



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1934/2025-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom AUTO SERVIS SUPER MARIJO j.d.o.o., OIB 24794567692, Velika Mlaka, Pavlinska ulica 5, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, dana 19. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom AUTO SERVIS SUPER MARIJO j.d.o.o., OIB 24794567692, Velika Mlaka, Pavlinska ulica 5.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 15. rujna 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Nakon otvaranja predstečajnog postupka, povjerenik je podneskom od 9. siječnja 2026. (list 418-426 spisa) obavijestio sud da je od Financijske Agencije zatražio i ishodio obavijest o blokadi računa dužnika. Nadalje je naveo da je jedna od ovršnih isprava rješenje Državnog inspektorata iz kojeg je vidljivo kako dužnik do 31. listopada 2025. nije isplatio plaću odnosno naknadu plaće radnicima za mjesec 9/2025 godine. Obzirom da je predstečajni postupak otvoren dana 15. rujna 2025.god., a plaća koja nije isplaćena odnosi se na period nakon otvaranja postupka (rujan 2025.god.) predložio je obustaviti otvoreni predstečajni postupak. U prilogu podneska dostavio je rješenje Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, Služba za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja klasa: UP/I-116-01/25-04/2776 od 19. studenog 2025. te očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate za dužnika.

4. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga

postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 12. siječnja 2026. dužnik je naveo kako su točni navodi povjerenika iz podneska od 9. siječnja 2026., odnosno da dužnik radnicima nije isplatio plaće odnosno naknadu plaće za mjesec 9/2025.

6. Imajući u vidu da dužnik radnicima nije isplatio plaće odnosno naknadu plaće za mjesec 9/2025, dakle kasni više od 30 dana s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, proizlazi kako je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka iz odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 19. siječnja 2026.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- Dužniku putem punomoćnika
- Povjereniku
- E-oglasna ploča

Po pravomoćnosti:

- FINA
- sudski registar

Broj zapisa: **9-30881-d7f87**

Kontrolni broj: **0c43a-b208a-a3220**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.